

審査基準B用 審査シート（問題解決型・課題達成型 共通）

第17回フォーラム

評価項目		事例発表内容の審査ポイント	施設名	チーム名				
I・QCCストーリーのステップによる評価	①	テーマ選定	病院や上司方針、実効性、経済性、チームの実力などを考慮し、選定理由を明確にしており、説得力があるか？	5	4	3	2	1
			活動計画を立て、ステップ毎の役割・メンバーの分担を明確にしているか？	5	4	3	2	1
	②	現状把握	データを取る目的を明確に示し、視覚的（図・表・グラフ等を活用）に悪さ加減を分かるよう把握し工夫しているか？	5	4	3	2	1
			一面的な現状把握に留まらず、悪さ加減を多面的にとらえ、データを層別して分析・考察を十分に行っているか？	5	4	3	2	1
		攻め所の設定	現在のレベルと要望レベル、そのギャップを客観的に把握しているか？	5	4	3	2	1
			攻めどころを明確にしているか？ ありたい姿、理想像を明確にしているか？	5	4	3	2	1
	③	目標設定	『いつまでに』『何を』『どのように』達成するのかを明確に示し、目標値を算定した根拠を具体的に示しているか？	5	4	3	2	1
	④	要因解析	現状把握で把握した悪さの要因を『何故、何故…』を繰り返して十分に洗い出し、適切な解析を行っているか？	5	4	3	2	1
			重要要因を仮説として把握し、真の要因を発見するために事実・データを基に検証しているか？	5	4	3	2	1
		方策の立案	方策案（アイデア）を十分に出し切っているか？	5	4	3	2	1
			実現性にとらわれずに、効果があると思われる対策を評価し選び出しているか？	5	4	3	2	1
	⑤	対策の立案と実施	検証した要因に基づいた具体的でアイデアに富んだ対策になっているか？	5	4	3	2	1
			立てた対策が分かりやすいように、具体的にプレゼンテーションしているか？	5	4	3	2	1
成功シナリオの追求と実施		効果が高いと思われる方策を実現性や経済性などで評価し、最適策を選んでいるか？	5	4	3	2	1	
		立てた最適策を具体的にプレゼンテーションしているか？	5	4	3	2	1	
		予想される障害及び悪影響を考慮し、その事前防止策を検討しているか？	5	4	3	2	1	
⑥	効果の確認	目標を達成しているか？ 未達成の場合は再チャレンジしているか？	5	4	3	2	1	
		現状把握と同じ尺度（期間・方法）で測定し、有形効果・無形効果・波及効果まで把握しているか？	5	4	3	2	1	
⑦	標準化と管理の定着	5W1Hで整理され、標準化・管理の定着・教育に分類しているか？	5	4	3	2	1	
⑧	反省と今後の進め方	良かった点・悪かった点・進め方などがステップごとに分かる反省になっているか？	5	4	3	2	1	
		反省に基づいて、次の活動への展望に触れているか？	5	4	3	2	1	
⑨	プレゼンテーション	理解しやすい発表だったか？ パワーポイント、報文集は見やすかったか？	5	4	3	2	1	
全体評価（加点）		医療の質改善という観点から評価して、10満点で加点してください	10	9	8	7	6	
			5	4	3	2	1	
※発表が規定時間を超過した場合には、時間量に関係なく審査平均点から『1点を減点』します。			合計	/80点				

※課題達成型

☞ステップ②、④、⑤の課題達成型審査の評価項目です