

審査基準B用 審査シート（問題解決型・課題達成型 共通）

第18回フォーラム

評価項目		事例発表内容の審査ポイント	施設名	チーム名
I ・ Q C ス ト ー リ ー の ス テ ッ プ に よ る 評 価	①	テーマ選定	病院や上司方針、実効性、経済性、チームの実力などを考慮し、選定理由を明確にしている。また、問題の背景を説明し、テーマに説得力があるか？	5 4 3 2 1
		活動計画を立て、ステップ毎に、メンバーの役割・分担を明確にしているか？	5 4 3 2 1	
	②	現状把握	データを取る目的を明確に示し、視覚的（図・表・グラフ等を活用）に悪さ加減が分かるように把握している。悪さが分かるように工夫しているか？	5 4 3 2 1
		攻め所の設定	一面的な現状把握に留まらず、悪さ加減を多面・多角的にとらえ、データを層別して分析・考察を十分に行っているか？	5 4 3 2 1
	③	目標設定	現在のレベルと要望レベル、そのギャップを客観的に把握しているか？	5 4 3 2 1
		攻めどころを明確にしているか？ ありたい姿、理想像を明確にしているか？	5 4 3 2 1	
	④	要因解析	『何を』『いつまでに』『どのように』達成するのかを明確に示し、目標を数値で示し、目標値を算定した根拠を具体的に説明しているか？	5 4 3 2 1
		方策の立案	現状把握で把握した悪さの要因を『何故、何故…』を繰り返して十分に洗い出し、適切な解析を行っているか？ 重要要因を仮説として把握し、真の要因を発見するために事実・データを基に検証しているか？	5 4 3 2 1
	⑤	対策の立案と実施	方策案（アイデア）を十分に出し切っているか？	5 4 3 2 1
		成功シナリオの追求と実施	実現性にとらわれずに、効果があると思われる対策を評価し選び出しているか？	5 4 3 2 1
	⑥	効果の確認	検証した要因に基づき、具体的でアイデアに富んだ対策を立てているか？ 立てた対策を実施し、実施内容を具体的にプレゼンテーションしているか？	5 4 3 2 1
		標準化と管理の定着	効果が高いと思われる方策を実現性や経済性などで評価し、最適策を選んでいるか？ 立てた最適策を具体的にプレゼンテーションしているか？ 予想される障害及び悪影響を考慮し、その事前防止策を検討しているか？	5 4 3 2 1
	⑦	効果の確認	目標を達成しているか？ 未達成の場合は再チャレンジしているか？	5 4 3 2 1
反省と今後の進め方		現状把握と同じ尺度（期間・方法）で測定し、有形効果・無形効果・波及効果まで把握しているか？	5 4 3 2 1	
⑧	標準化と管理の定着	良かった点・悪かった点・進め方などがステップごとに分かる反省になっているか？	5 4 3 2 1	
	反省と今後の進め方	反省に基づいて、次回の活動への展望に触れられているか？	5 4 3 2 1	
⑨	プレゼンテーション	理解しやすい発表だったか？ パワーポイント、報文集は見やすかったか？	5 4 3 2 1	
全体評価（加点）		医療の質改善という観点から評価して、10満点で加点してください	10 9 8 7 6	
			5 4 3 2 1	
※発表が規定時間を超過した場合には、時間量に関係なく審査平均点から『1点を減点』します（審査事務局担当）			合計	/80点

※課題達成型

☞ステップ②、④、⑤の網掛け部分は課題達成型の評価項目です