

評価項目		事例発表内容の審査ポイント	施設名				
			チーム名				
QCCストーリーのステップによる評価	① テーマ選定	病院や上司方針、実効性、経済性、チームの実力などを考慮し、職場の多くの課題の中から選択し、選定理由を明確にしているか？ また、問題の背景を説明し、テーマに説得力があるか？	5	4	3	2	1
		活動計画を立て、ステップ毎に、メンバーの役割・分担を明確にしているか？	5	4	3	2	1
	② 現状把握	データを取る目的を明確に示し、悪さ加減が分かるように把握し、視覚的（図・表・グラフ等を活用）に表しているか？ 悪さが分かる工夫をしているか？	5	4	3	2	1
		一面的な現状把握に留まらず、悪さ加減を多面・多角的にとらえ、データを層別して分析・考察を十分にしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	③ 攻め所の設定	現在のレベルと要望レベル、そのギャップを客観的に把握しているか？	5	4	3	2	1
		攻めどころを明確にしているか？ ありたい姿、理想像を明確にしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	③ 目標設定	『何を』『いつまでに』『どのように』達成するのかを明確に示し、目標を数値で示し、目標値を算定した根拠を具体的に説明しているか？	5	4	3	2	1
	④ 要因解析	現状把握で把握した悪さの要因を『何故、何故…』を繰り返して十分に洗い出し、適切な解析を行い、重要要因を絞り込み、明確にしているか？	5	4	3	2	1
		重要要因を仮説として把握し、真の要因を発見するために聞き取り・実態調査等の方法で事実・データを把握して、真の要因であることを検証しているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	④ 方策の立案	方策案（アイデア）を十分に出し切っているか？	5	4	3	2	1
実現性にとられず、効果があると思われる対策を評価し選び出しているか？【評価点×2】		5	4	3	2	1	
⑤ 対策の立案と実施	検証した要因に基づき、具体的でアイデアに富んだ対策を立てているか？	5	4	3	2	1	
	立てた対策を実施し、実施内容を具体的にプレゼンテーションしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1	
⑤ 成功シナリオの追求と実施	効果が高いと思われる方策を実現性や経済性などで評価し、最適策を選んでいるか？ 立てた最適策を具体的にプレゼンテーションしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1	
	予想される障害及び悪影響を考慮し、その事前防止策を検討しているか？	5	4	3	2	1	
⑥ 効果の確認	目標を達成しているか？ 未達成の場合は再チャレンジしているか？	5	4	3	2	1	
	現状把握と同じ尺度（期間・方法）で測定し、有形効果・無形効果・波及効果まで把握しているか？	5	4	3	2	1	
	目標を達成できなかった場合、再度、要因解析（方策の立案）や対策立案・実施（成功シナリオの追求と実施）のステップに戻って再挑戦しているか？	5	4	3	2	1	
⑦ 標準化と管理の定着	5W1Hで整理し、標準化・管理の定着・教育に分類してまとめているか？	5	4	3	2	1	
⑧ 反省と今後の進め方	良かった点・悪かった点・進め方などがステップごとに分かる反省になっているか？ 反省に基づいて、次回の活動への展望に触れているか？	5	4	3	2	1	
⑨ プレゼンテーション	理解しやすい発表だったか？ パワーポイント、報文集は見やすかったか？	5	4	3	2	1	
⑩全体評価（加点）		医療の質改善（「QCC的、ものの見方・考え方」という観点から評価して、10満点で加点してください	10	9	8	7	6
			5	4	3	2	1
			合計 /100点				

※課題達成型

⇒ステップ②、④、⑤の網掛け部分は課題達成型の評価項目です。【評価点×2】は、10点満点になります。