

評価項目		事例発表内容の審査ポイント	施設名				
			チーム名				
QCCストーリーのステップによる評価	① テーマ選定 (10点)	病院や上司方針、実効性、経済性、チームの実力などを考慮し、職場の多くの課題の中から選択し、選定理由を明確にしているか？ また、問題の背景を説明し、テーマに説得力があるか？	5	4	3	2	1
		活動計画を立て、ステップ毎に、メンバーの役割・分担を明確にしているか？	5	4	3	2	1
	② 現状把握 (15点)	データを取る目的を明確に示し、悪さ加減が分かるように把握し、視覚的（図・表・グラフ等を活用）に表しているか？ 悪さが分かる工夫をしているか？	5	4	3	2	1
		一面的な現状把握に留まらず、悪さ加減を多面・多角的にとらえ、データを層別して分析・考察を十分に行っているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	攻め所の設定 (15点)	現在のレベルと要望レベル、そのギャップを客観的に把握しているか？	5	4	3	2	1
		攻めどころを明確にしているか？ ありたい姿、理想像を明確にしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	③ 目標設定 (10点)	『何を』『いつまでに』『どのように』達成するのかを明確に示し、目標を『数値』で示し、目標値を算定した『根拠』を具体的に説明しているか？	5	4	3	2	1
		目標達成の数値設定は妥当か？ 100%の結果を狙ったり、極端に低いレベルを目標にしたりしていないか。サークルの実力に見合った妥当性のある目標であるか？	5	4	3	2	1
	④ 要因解析 (15点)	現状把握で把握した悪さの要因を『何故、何故…』を繰り返して十分に洗い出し、適切な解析を行い、重要要因を絞り込み、明確にしているか？	5	4	3	2	1
		重要要因を仮説として把握し、真の要因を発見するために聞き取り・実態調査等の方法で事実・データを把握して、真の要因であることを検証しているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	方策の立案 (15点)	方策案（アイデア）を十分に出し切っているか？	5	4	3	2	1
		実現性ととられずに、効果があると思われる対策を評価し選び出しているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
	⑤ 対策の立案と実施 (15点)	検証した要因に基づき、具体的でアイデアに富んだ対策を立てているか？	5	4	3	2	1
		立てた対策を実施し、実施内容を具体的にプレゼンテーションしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1
成功シナリオの追求と実施 (15点)	効果が高いと思われる方策を実現性や経済性などで評価し、最適策を選んでいるか？ 立てた最適策を具体的にプレゼンテーションしているか？【評価点×2】	5	4	3	2	1	
	予想される障害及び悪影響を考慮し、その事前防止策を検討しているか？	5	4	3	2	1	
⑥ 効果の確認 (10点) ※上記2項目はいずれかを選択	※いずれかを選択 目標を達成している。 達成の程度を審査員の内的基準で判断する	5	4	3	2	1	
	目標を達成していない。 要因解析（方策の立案）や対策立案・実施（成功シナリオの追求と実施）のステップに戻って再挑戦しているか？ 再挑戦の結果、目標を達成しているか？	5	4	3	2	1	
	現状把握と同じ尺度（期間・方法）で測定し、有形効果・無形効果・波及効果まで把握しているか？	5	4	3	2	1	
⑦ 標準化と管理の定着 (5点)	5W1Hで整理し、標準化・管理の定着・教育に分類してまとめているか？	5	4	3	2	1	
⑧ 反省と今後の進め方 (5点)	良かった点・悪かった点・進め方などがステップごとに分かる反省になっているか？ 反省に基づいて、次回の活動への展望に触れられているか？	5	4	3	2	1	
⑨ プレゼンテーション (5点)	理解しやすい発表だったか？ パワーポイント、報文集は見やすかったか？	5	4	3	2	1	
⑩ 全体評価 (加点・10点)	医療の質改善（「QC的、ものの見方・考え方」）という観点から評価して、10満点で加点してください	10	9	8	7	6	
		5	4	3	2	1	
※規定時間を超過した場合、時間量に関係なく審査平均点から1点減点します（講評者が判断）チェック ⇒ □ -1点			合計	/100点			

課題達成型 ⇒ステップ②、④、⑤の網掛け部分は課題達成型の評価項目です。【評価点×2】は、10点満点になります。